

CONVOCATORIA “AYUDAPPS”

ANEXO 5 – CRITERIOS DE EVALUACIÓN

1. CRITERIOS DE EVALUACIÓN – PRIMERA FASE

Durante la primera fase de la evaluación, el evaluador asignará al proyecto un puntaje entero entre cero (0) y el puntaje máximo a obtener en cada uno de los criterios, de acuerdo con los lineamientos que se describen más adelante. El resultado obtenido por cada uno de los criterios se sumará; la sumatoria total corresponde a 100 puntos.

1.1. PERTINENCIA DEL PROYECTO

Se evalúa la coherencia entre el proyecto presentado y las barreras que fueron identificadas en la primera fase de Ayudapps (Anexo 2), en relación con el contenido y objetivos sociales de la población en condición de discapacidad. Puntaje máximo a obtener 40 puntos.

CRITERIO	LINEAMIENTO DE EVALUACIÓN DEL CRITERIO	PUNTAJE MÁXIMO A ASIGNAR
PERTINENCIA DEL PROYECTO	Nulo: El proyecto no atiende ninguna de las barreras identificadas, ni tiene claro la población beneficiaria.	0
	Básico: El proyecto atiende la identificación de las barreras de manera genérica, poco profunda y a su vez, no presenta de forma segmentada la población beneficiaria.	10
	Promedio: Hay un enfoque claro de la solución frente a las barreras y el público objetivo está claramente identificado y segmentado.	20
	Bueno: El proyecto presenta un enfoque claro y detallado de la solución frente a una o varias barreras identificadas, teniendo una estrecha relación con el público objetivo.	40

1.2. ASPECTOS TÉCNICOS

Describe las herramientas utilizadas en el diseño, desarrollo y finalización de la aplicación, las plataformas y medios de instalación para ella. Puntaje máximo a obtener 30 puntos, discriminados de la siguiente manera:

Subcriterios:

1.2.1. Software y programación: Describe las herramientas utilizadas en el diseño, desarrollo y finalización de la aplicación. Puntaje máximo a obtener 15 puntos.

SUBCRITERIO	LINEAMIENTO DE EVALUACIÓN DEL CRITERIO	PUNTAJE MÁXIMO A ASIGNAR
SOFTWARE Y PROGRAMACIÓN	Nulo: El software no es acorde ni aconsejable para el desarrollo del proyecto.	0
	Básico: El software a utilizar para el desarrollo del proyecto no es el más recomendado o presenta restricciones técnicas para las metas y objetivos trazados en el proyecto.	5
	Promedio: El software a utilizar es pertinente al proyecto y permite su ejecución óptima.	10
	Bueno: El software a utilizar es lo suficientemente amplio que permita el desarrollo o implementación de material adicional o mejoramiento de mecánicas dentro de la aplicación.	15

1.2.2. Plataformas y medios de instalación: Describe las plataformas y medios de instalación para el proyecto. Puntaje máximo a obtener 15 puntos.

SUBCRITERIO	LINEAMIENTO DE EVALUACIÓN DEL CRITERIO	PUNTAJE MÁXIMO A ASIGNAR
PLATAFORMAS Y MEDIOS DE INSTALACIÓN	Nulo: El proyecto no contempla ninguna plataforma para instalar la aplicación.	0
	Básico: El proyecto contempla una plataforma o medio para instalar la aplicación.	5
	Promedio: El proyecto contempla dos plataformas o medios para instalar la aplicación.	10
	Bueno: El proyecto contempla tres o más plataformas o medios para instalar la aplicación.	15

1.3. SOSTENIBILIDAD

Se evalúa la presentación de una estrategia clara que identifique y determine las fuentes de ingresos principales garantizando la continuidad y monetización del proyecto a mediano y largo plazo. Puntaje máximo a obtener 20 puntos.

CRITERIO	LINEAMIENTO DE EVALUACIÓN DEL CRITERIO	PUNTAJE MÁXIMO A ASIGNAR
	Nulo: No existe una estrategia de generación de ingresos, no son claras las fuentes de ingresos, no están identificados clientes y usuarios.	0



SOSTENIBILIDAD	Bajo: Se identifican algunas fuentes de ingresos, pero no se tiene identificada una estrategia de sostenibilidad del mismo.	5
	Promedio: Se identifican las fuentes de ingresos, existe una estrategia de monetización, pero ésta no se encuentra validada, no se evidencia acercamiento con posibles clientes.	15
	Bueno: Se tienen claras las fuentes de generación de ingresos. Existe una estrategia que ha sido validada, existe contacto e interés con eventuales clientes.	20

1.4. PLAN DE PRODUCCIÓN

Considera la viabilidad del proyecto y la posibilidad de que el mismo se ejecute dentro del tiempo estipulado, alcanzando los objetivos y metas propuestas, acorde al presupuesto presentado. Puntaje máximo a obtener 10 puntos.

CRITERIO	LINEAMIENTO DE EVALUACIÓN DEL CRITERIO	PUNTAJE MÁXIMO A ASIGNAR
PLAN DE PRODUCCIÓN	Nulo: El plan de producción está por fuera de los tiempos y recursos asignados y no incluye un plan de costos, actividades y ejecución de recursos acorde al tiempo estipulado, alcanzando los objetivos y metas propuestas.	0
	Bueno: El plan de producción incluye en su totalidad con los siguientes aspectos: presenta un plan de costos, actividades y ejecución de recursos acorde al tiempo estipulado, alcanzando los objetivos y metas propuestas.	10

2. CRITERIOS DE EVALUACIÓN – SEGUNDA FASE

Durante la segunda fase de la evaluación, el evaluador asignará al proyecto un puntaje entero entre cero (0) y el puntaje máximo a obtener por cada uno de los criterios con base en los lineamientos que se describen más adelante. El resultado obtenido por cada uno de los criterios se sumará; la sumatoria total corresponde a 100 puntos.

2.1. PROPUESTA DE VALOR

Se evalúa que la propuesta presentada identifique y analice de manera específica y detallada la barrera seleccionada por el equipo dentro de la primera fase del proyecto, al igual que la identificación de la población que se quiere beneficiar con el desarrollo de la aplicación, teniendo en cuenta el impacto social y el grado de innovación que esta presenta. Puntaje máximo a obtener 40 puntos.

CRITERIO	LINEAMIENTO DE EVALUACIÓN DEL CRITERIO	PUNTAJE MÁXIMO A ASIGNAR
PROPUESTA DE VALOR	Nulo: La propuesta presentada, no identifica ni analiza la barrera y la población beneficiaria.	0
	Básico: Existe una propuesta presentada viable, atiende una problemática claramente definida, pero existen en el mercado soluciones similares.	10
	Medio: Existe una propuesta presentada viable, atiende una problemática claramente definida, cuenta con un valor agregado y diferenciación frente a otras soluciones existentes.	20
	Bueno: Existe una propuesta presentada viable, atiende una problemática claramente definida, cuenta con un valor agregado y diferenciación frente a otras soluciones existentes. La solución presentada atiende más de dos barreras identificadas.	40

2.2. EQUIPO

Se evalúa la cohesión del equipo, roles bien definidos, capacidad de trabajo, experiencia de cada integrante, afinidad con la propuesta de valor, fluidez en su presentación, flexibilidad y apertura a las sugerencias. Puntaje máximo a obtener 35 puntos.

CRITERIO	LINEAMIENTO DE EVALUACIÓN DEL CRITERIO	PUNTAJE MÁXIMO A ASIGNAR
EQUIPO	Nulo: No existe una plena identificación de los roles requeridos (Desarrollador, Experto temático y Gestor de Negocios).	0
	Bajo: Se identifican los roles requeridos (Desarrollador, Experto temático y Gestor de Negocios), pero no demuestran afinidad con la propuesta de valor que presentan.	10
	Promedio: Se identifican los roles requeridos (Desarrollador, Experto temático y Gestor de Negocios), demuestran afinidad con la propuesta presentada, pero no tienen la experiencia necesaria para el desarrollo del proyecto.	20
	Bueno: Se identifican los roles requeridos (Desarrollador, Experto temático y Gestor de Negocios), demuestran afinidad con la propuesta presentada, tienen la experiencia necesaria para el desarrollo del proyecto y son flexibles a la apertura de sugerencias.	35



2.3. ESTRATEGIA DE APROPIACIÓN

Se evalúa las acciones complementarias que se presentan como la realización de pruebas, estrategias de socialización, mercadeo o migración del contenido a otros medios y/o plataformas, acompañamiento o asesoría durante la instalación, publicación y promoción, entre otras. Puntaje máximo a obtener 25 puntos.

CRITERIO	LINEAMIENTO DE EVALUACIÓN DEL CRITERIO	PUNTAJE MÁXIMO A ASIGNAR
ESTRATEGIA DE APROPIACIÓN	Nulo: No existe una estrategia de apropiación clara.	0
	Básico: Existe una estrategia planteada, pero es poco profunda y hay poco conocimiento en su implementación.	10
	Medio: Existe una estrategia planteada, identificación de posibles aliados y desarrollo detallado de la ejecución pero no son claros los mecanismos de acción.	15
	Bueno: Existe una estrategia clara, son concretos los procesos y mecanismos de acción, existe la identificación y contacto de posibles aliados y/o avances de acuerdos concretos para su implementación.	25