

DOCUMENTO DE ACTUALIZACIÓN DE LOS SISTEMAS DE INDEXACIÓN Y RESUMEN - SIR

Bogotá, Abril de 2017

Elaborado por: Dirección de Fomento a la Investigación de Colciencias

Contenido

Antecedentes	1
Introducción.....	2
1. Proceso de revisión y metodología para la selección de los SIRes	2
2. Definición de los criterios de selección de los SIRes:	3
3. Resultado de la selección Servicios de Indexación y Resumen' -SIR.....	7

Antecedentes

Los Servicios de Indexación y Resumen" -SIR- tienen su origen en las intenciones de las sociedades científicas de identificar y almacenar publicaciones científicas para facilitar su circulación. Los Servicios de Indexación y Resumen" -SIR-, integran la información general de las revistas que seleccionan y sus contenidos (puede ser de manera continua, parcial o completa). El aumento de la oferta de dichos SIRes se ha debido a una mayor circulación del conocimiento; a la necesidad de acceso remoto a los documentos; a la aparición de empresas comerciales que tienen este objeto; a esfuerzos institucionales, regionales y nacionales por constituir bases documentales propias; y a las iniciativas de organismos internacionales que han promovido planes y programas para atender las necesidades de flujo de información, entre otras razones.

Introducción

En el marco del Modelo de Clasificación de Revistas Científicas – Publindex, y con el fin de valorar la visibilidad e impacto de las revistas científicas nacionales, los SIRes hacen parte de uno de los criterios de cumplimiento obligatorio en la Fase II del Modelo de Clasificación de Revistas Científicas – Publindex. Es por esta razón que se hizo necesario desarrollar un proceso de evaluación y actualización de manera permanente de los Servicios de Indexación y Referenciación (SIR) especializados, para ser incorporados en la Fase II del Modelo de clasificación de revistas científicas nacionales – Publindex.

De este modo, Colciencias presenta a continuación el resumen del proceso que se realizó a finales del año 2016, con el apoyo del Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología – OCyT, en el cual se definió una metodología que permitió evaluar y actualizar el listado de SIRes disponible para la clasificación de revistas.

Los criterios de selección de los índices y las bases bibliográficas tuvieron en cuenta una escala de valoración que combina variables cualitativas y cuantitativas. Así, mediante una evaluación objetiva que evidenciaba la calidad y la relevancia de los sistemas de indexación, se siguieron los lineamientos planteados en la “Política Nacional para mejorar el impacto de las publicaciones científicas Nacionales”.

1. Proceso de revisión y metodología para la selección de los SIRes

Para realizar la evaluación de los Sistemas de Indexación y Resumen – SIR, el Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología – OCyT elaboró una propuesta metodológica que fue revisada, ajustada y aprobada por el equipo técnico de la Dirección de Fomento a la Investigación de Colciencias.

La metodología y los criterios propuestos por el OCYT para la presente selección de SIREs (siendo la calidad y la relevancia la base para la selección) fueron:

- (i) El cumplimiento de condiciones mínimas para reconocer un SIR.
- (ii) La selección y pertinencia de las bases de datos/bases bibliográficas con mayor prestigio en el ámbito académico;
- (iii) La búsqueda de revistas por área de conocimiento con mayor impacto;

2. Definición de los criterios de selección de los SIREs

2.1. Condiciones mínimas de evaluación de los SIREs

Para reconocer a los SIREs se revisó el cumplimiento de dos (2) condiciones mínimas para ser evaluados:

- I. Tener un comité científico de selección.
- II. No hacer parte de los listados de revistas depredadoras.

2.2. Criterios de selección de los SIREs

De acuerdo con la metodología propuesta por el OCyT, luego de la revisión de las condiciones mínimas para evaluar el SIR, se tendrán en cuenta los criterios que son detallados a continuación.

2.2.1. Criterio de pertinencia geográfica

Este criterio se relaciona con la identificación de los principales sistemas de información de revistas científicas de acuerdo con su cobertura: a nivel internacional (WoS, Scopus-Scimago, etc), regional (Redalyc, SciELO, etc.) y local (Publindex) con el fin de establecer en cuáles de estos SIREs se encuentran indexadas las revistas de mayor impacto y calidad (en cada uno de estos diferenciaciones geográficas).

2.2.2. Criterios disciplinares

Desde la perspectiva de la comunicación científica, cada área de conocimiento tiene unas formas de producir, comunicar y difundir sus propios procesos disciplinares. Por este motivo, este criterio fue concebido así: (i) se contemplaron las áreas del conocimiento de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE); (ii) se identificaron los principales SIRes para cada una de las áreas de conocimiento de la OCDE; y (iii) se precisaron los procesos de indexación y difusión propios de la disciplina.

2.2.3. Criterio de disponibilidad de información: acceso restringido vs. acceso abierto

Una de las principales discusiones acerca de la disponibilidad de contenidos científicos está relacionada con la accesibilidad del conocimiento. Este debate se ha relacionado con aspectos como los sistemas de pares evaluadores de las publicaciones científicas; la composición de los comités científicos especializados por áreas de conocimiento; los avances tecnológicos que se han evidenciado en las bases de datos; y las características técnicas de los motores de búsqueda. De este modo, distintos proveedores, organizaciones y firmas comerciales han constituido sistemas de información por cuyo acceso han requerido un pago a los usuarios. No obstante, la mayoría de la producción del conocimiento proviene de investigaciones financiadas por recursos gubernamentales y se han evidenciado casos en los que países o instituciones deben asumir un costo por acceder a su misma producción científica. Dicha situación se hace más evidente en países en vía de desarrollo, en los que la accesibilidad y disparidad del conocimiento es menor, y los flujos de información científica tienen modelos propios para el desarrollo de los colegios invisibles locales (Diana Crane, 1972 - citados por el OCyT¹).

¹Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología – OCyT, “Informe Final de la actualización de los Servicios de Indexación y Referenciación (SIR) Especializados en el marco del Sistema Nacional de Indexación y Acreditación de Revistas – PUBLINDEX”, Febrero de 2017, Documento de trabajo impreso.

Por tal razón, para la caracterización del criterio de disponibilidad (acceso restringido vs. acceso abierto) se analizaron las características de los principales directorios de acceso abierto como DOAJ, e-revistas, Redalyc, SciELO, OALster, que se acogen a las declaraciones internacionales de acceso abierto: iniciativa de Budapest (2002), Declaración de Bethesda (2003), Declaración de Berlín (2003). De igual manera, se identificaron los principales repositorios locales, nacionales, internacionales y disciplinares que indexan el conocimiento.

2.2.4. Criterio de evaluación de la ciencia: ciencia métrica, bibliometría, vs. Indicadores altimétricos

La evaluación de la ciencia, como un criterio a tener en cuenta, se ha analizado a partir de la ciencia métrica y la bibliometría como los principales modelos para identificar los alcances de países e instituciones en términos de investigación. Este es uno de los criterios que ha generado mayores críticas y discusiones entre los académicos e investigadores del mundo desde la perspectiva pública; así como la marginalización de la ciencia al servicio de multinacionales de información científica (que son las principales discusiones que han propuesto los académicos, principalmente desde la perspectiva de las ciencias sociales y las humanidades).

Por esta razón, una de las nuevas tendencias para la construcción de indicadores corresponde a los indicadores altimétricos. Los indicadores altimétricos se apoyan de modelos como los propuestos por Google Scholar, y han permitido abrir nueva evidencia en términos de medición de la producción científica (Orduña-Malea, 2016 - citados por el OCyT²). Este modelo ha recibido críticas por carencias en la identificación de la calidad científica y académica de las publicaciones

²Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología – OCyT, “Informe Final de la actualización de los Servicios de Indexación y Referenciación (SIR) Especializados en el marco del Sistema Nacional de Indexación y Acreditación de Revistas – PUBLINDEX”, Febrero de 2017, Documento de trabajo impreso.

especializadas; no obstante, en relación a la visibilidad y a la accesibilidad propone grandes avances para la medición científica en países en desarrollo.

2.2.5. Criterio de visibilidad y accesibilidad

La identificación de los criterios de visibilidad y accesibilidad de la producción científica están relacionados con el uso de sistemas de información que faciliten estos procesos. Por ejemplo, la metodología desarrollada por webometrics (<http://www.webometrics.info/en>) se ocupa de la indexación de la información para que aumente la eficiencia en la gestión de los datos; de la generación de conocimiento al respecto; y posibilidades de implementación del software que permita el análisis de vigilancia tecnológica. Así mismo, se consideraron variables de indexación de información que permiten el uso y consumo de información -de acuerdo con las características de los gestores de información y del conocimiento- reflejadas principalmente en la eficiencia de los buscadores en las bases de datos.

2.2.6. Calidad

El criterio de “calidad” comprendió la identificación de los requerimientos de la evaluación que los SIREs realizan para indizar revistas con respecto a la calidad editorial y a la calidad científica. Generalmente, para establecer cuál es el respaldo científico y editorial de una revista se valora la solidez de los sistemas de pares evaluadores de los artículos y la composición de los comités editoriales y científicos.

En este sentido, para la selección de SIREs, el OCyT propuso los siguientes aspectos para valorarlos y ponderar su importancia.

- *Criterios de selección para indexar la revista*
- *Generación de Indicadores bibliométricos*
- *Cálculo del factor de impacto*
- *Respaldo académico o institucional.*

3. Resultado de la selección Servicios de Indexación y Resumen' -SIR

A partir de la metodología propuesta por el OCyT, se analizaron más de 1.453 bases de datos que indexan diferentes revistas en el mundo. De estas 140 bases que cumplen con los “*Criterios de obligatorios cumplimiento para la evaluación*”, 114 no se encontraban en una lista de editoriales o revistas depredadoras (por métricas o editor) y contaban con comité científico e información suficiente para realizar la evaluación.

Posteriormente, se realizó un “cruce” de la información registrada por los editores en el campo de SIREs del aplicativo Publindex (al corte de marzo de 2016) y con los 61 SIREs seleccionados de acuerdo con los criterios iniciales que fueron propuestos por el OCyT. Lo anterior se realizó con el fin de establecer los SIREs en los cuales se encontraban incluidas las revistas colombiana; el resultado de este proceso, llevó a establecer que son 39 los SIREs registrados en Publindex y que se encuentran incluidos en la lista que se comparte en el presente documento.

De este modo, cerca de un 64% de los SIREs que fueron registrados/declarados por las revistas nacionales harán parte de la lista de Sistemas de Indexación y Resumen – SIR que Colciencias reconocerá para la Convocatoria No.768 de 2016³ (en la Etapa II de la “Clasificación oficial”). Dicha información fue actualizada en el aplicativo de Publindex desde el 1 de marzo de 2017.

A continuación se relaciona la lista de los SIREs seleccionados por Colciencias:

#	SISTEMA DE INDEXACIÓN Y RESUMEN - SIR	ÁREA DE CONOCIMIENTO	CLASIFICACIÓN SIR
1	ABI/INFORM Global	Ciencias sociales	BBCS
2	Academic search	General	BBCS

³ Convocatoria para Indexación de Revistas Científicas Colombianas Especializadas – Publindex de 2016 (Convocatoria No.768 de 2016).

#	SISTEMA DE INDEXACIÓN Y RESUMEN - SIR	ÁREA DE CONOCIMIENTO	CLASIFICACIÓN SIR
3	Applied Social Science Abstracts & Indexes (ASSIA)	Ciencias sociales	BBCS
4	Arts and Humanities Citation Index (AHCI)	Humanidades	IB
5	BIBLAT	Ciencias sociales	BBCS
6	Biological Abstracts	Ciencias naturales	BBCS
7	Biosis	Ciencias naturales	BBCS
8	CAS	Ciencias naturales	BBCS
9	Chemical Abstracts Plus - CAS	Ciencias naturales	BBCS
10	CLASE - Citas Latinoamericanas en Ciencias Sociales y Humanidades	General	BBCS
11	Clasificación integrada de Revistas Científicas - CIRC	Ciencias sociales	BBCS
12	Commonwealth Agriculture Bureau - CAB Abstracts	Ciencias agrícolas	BBCS
13	CUIDEN	Ciencias médicas y salud	BBCS
14	Cumulative Index to Nursing and Allied Health Literature - CINAHL	Ciencias médicas y salud	BBCS
15	Current Contents Search	General	BBCS
16	DIALNET	General	BBCS
17	DOAJ Directory of Open Access Journals	General	BBCS
18	Economic Literature Index - Econlit	Ciencias sociales	BBCS
19	Educational Research Abstracts - ERA	Ciencias sociales	BBCS
20	EMBASE	Ciencias médicas y salud	BBCS
21	Emerging Sources Citation Index	General	IB
22	Entomology Abstracts	Ciencias naturales	BBCS
23	Fuente Académica (Fuente académica, Premier, Plus)	General	BBCS
24	Geobase	Ciencias naturales	BBCS
25	GeoRef	Ciencias naturales	BBCS
26	Global Health	Ciencias médicas y salud	BBCS
27	Historia Mathematica	Ciencias naturales	BBCS
28	HISTORICAL abstracts	Humanidades	BBCS
29	IBZ - Internationale Bibliographie der Geistes	Ciencias sociales	BBCS

#	SISTEMA DE INDEXACIÓN Y RESUMEN - SIR	ÁREA DE CONOCIMIENTO	CLASIFICACIÓN SIR
30	Index Medicus	Ciencias médicas y salud	IB
31	INSPEC	Ingeniería & Tecnología	BBCS
32	International Bibliography of the Social Sciences - IBSS	Ciencias sociales	BBCS
33	International Pharmaceutical Abstracts	Ciencias naturales	BBCS
34	International Political Science Abstracts	Ciencias sociales	BBCS
35	Journal Citation Reports - JCR	General	IBC
36	Journal Scholar Metric	Ciencias sociales	BBCS
37	Linguistics & Language Behavior Abstracts	Humanidades	BBCS
38	Literatura Latino-Americana e do Caribe em Ciências da Saúde - LILACS	Ciencias médicas y salud	BBCS
39	MEDLINE	Ciencias médicas y salud	BBCS
40	Metadex	Ingeniería & Tecnología	BBCS
41	Old Testament Abstracts	Ciencias sociales	BBCS
42	Pais International	Ciencias sociales	BBCS
43	PERIODICA -Índice de Revistas Latinoamericanas en Ciencias	General	BBCS
44	Philosopher's Index	Humanidades	BBCS
45	Poetry and Short Story Reference Center	Humanidades	BBCS
46	PsycINFO	Ciencias sociales	IB
47	PubMed	Ciencias médicas y salud	BBCS
48	Red Iberoamericana de Innovación y Conocimiento Científico - REDIB	General	BBCS
49	REDALYC - Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal	General	BBCS
50	RILM abstracts of music literature	Humanidades	BBCS
51	Scientific Electronic Library Online - SciELO Colombia	General	BBCS
52	SciELO Citation Index	General	IB
53	Science Citation Index - SCI	Ciencias naturales	IB
54	Scimago Journal Rank - SJR	General	IBC
55	Scopus	General	IB

#	SISTEMA DE INDEXACIÓN Y RESUMEN - SIR	ÁREA DE CONOCIMIENTO	CLASIFICACIÓN SIR
56	Social Science Citation Index - SSCI	Ciencias sociales	IB
57	SocINDEX	Ciencias sociales	BBCS
58	Sociological abstracts	Ciencias sociales	BBCS
59	Sustainability Science Abstracts	Ciencias naturales	BBCS
60	Worldwide Political Science Abstracts	Ciencias sociales	BBCS
61	Zoological Record	Ciencias naturales	BBCS